



上海立达学院

SHANGHAI LIDA UNIVERSITY



2021 届毕业生就业质量年度报告

2021 年 12 月

目 录

第一部分 毕业生就业基本情况

一、 毕业生的规模和结构	1
(一) 毕业生总体规模	1
(二) 各二级学院毕业生的规模	1
(三) 各专业毕业生的规模	2
(四) 毕业生性别结构	4
(五) 毕业生生源结构	4
二、 毕业生的毕业去向落实率和签约率	6
(一) 毕业生总体毕业去向落实率和签约率	6
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向落实率和签约率	7
(三) 各专业毕业生的毕业去向落实率和签约率	8
(四) 上海生源和非上海生源毕业生的毕业去向落实率和签约率	10
三、 毕业生的毕业去向分析	10
(一) 毕业生毕业去向分布	10
(二) 各二级学院毕业生的毕业去向分布	11
(三) 各专业毕业生的毕业去向分布	11

四、 毕业生就业流向	13
(一) 就业地区分布	13
(二) 就业单位性质分布	15
五、 毕业生继续深造情况	15
(一) 各二级学院毕业生全日制专升本录取情况分析	15
(二) 毕业生全日制专升本录取情况分析	16
六、 银行录用的毕业生人数分布	17
七、 录用 2021 届毕业生人数较多的用人单位	17

第二部分 毕业生就业质量分析

一、 毕业生从事工作与所学专业对口度	19
(一) 毕业生从事工作与所学专业的对口情况	19
(二) 毕业生从事低专业对口度工作的原因	20
(三) 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况	20
二、 毕业生薪资待遇的情况分析	21
(一) 毕业生对薪资待遇的满意度	21
(二) 毕业生的薪资待遇水平	22
三、 毕业生对工作环境的满意度	22

四、 毕业生对从事工作的满意情况及分析	23
(一) 毕业生对从事工作的总体满意度情况	23
(二) 毕业生对工作内容的满意度	24
五、 毕业生对职业发展前景的满意度	25
六、 毕业生对学校就业服务工作的满意度情况及分析	25
(一) 毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况	25
(二) 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况	26
(三) 毕业生就业信息渠道来源分析	27
(四) 毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况	27
(五) 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况	28
七、 毕业生对学校的满意度情况及分析	29
(一) 毕业生对学校的总体满意度情况	29
(二) 毕业生对推荐学校学生去您的工作单位就业情况	29
(三) 毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况	30
(四) 毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况	31

第三部分 用人单位满意度分析

一、 用人单位对学校毕业生的总体满意度情况	32
------------------------------------	-----------

二、用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况	32
(一) 用人单位对学校毕业生学习能力的满意度	33
(二) 用人单位对学校毕业生专业技能和能力的满意度	33
(三) 用人单位对学校毕业生适应能力的满意度	34
(四) 用人单位对学校毕业生敬业精神的满意度	34
(五) 用人单位对学校毕业生团队合作能力的满意度	35
(六) 用人单位对学校毕业生沟通能力的满意度	36
(七) 用人单位对学校毕业生动手实践能力的满意度	36
(八) 用人单位对学校毕业生抗压能力的满意度	37
(九) 用人单位对学校毕业生计算机应用能力的满意度	38
(十) 用人单位对学校毕业生创新能力的满意度	38
(十一) 用人单位对学校毕业生英语能力的满意度	39
三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况	40

第四部分 就业举措

一、领导重视，精准布局	41
二、创新工作方法，深化政校企就业创业服务联动机制	41
三、培养创新意识，构建创新创业教育体系	41

四、深入挖掘校友资源，做好集群项目工作 41

五、全面精准施策，确保毕业生多方式多层次就业 42

学校概况

上海立达学院是一所理、工、文、医多学科协调发展，在上海和国内有一定知名度的民办高校。学校现有 7 个二级学院，分别是财经学院、传媒学院、艺术设计学院、信息学院、护理学院、基础与外语学院、马克思主义学院，开设有 11 个本科专业和 21 个专科专业，目前有全日制在校生近 10000 人。

学校始终坚持党的领导，以党的建设引领学校事业发展。充分发挥党组织在民办高校的政治核心作用，坚持贯彻落实党的教育方针，牢牢把握正确的办学方向。凝聚师生员工，推动学校发展，引领校园文化，参与人事管理和服务，加强自身建设。近年来，坚持高端化、国际化、个性化的发展战略。坚持以管理学、信息科学、艺术学为主，多学科协调发展的学科专业定位；坚持以本科教育为主，稳步发展特色职业教育，适时发展专业学位研究生教育的办学层次定位；坚持以培养面向基层和生产一线、基础知识扎实、创新创业能力强、综合素质高、具有国际视野的应用型技术人才的人才培养目标定位。

学校前身为上海立达职业技术学院，创建于2003年，经过近20年的办学发展，坚持应用型人才培养，走特色民办高校之路已在业内和社会上有了一定影响力。2018年5月，学校通过上海市本科高校设置工作评审，经上海市人民政府批准，《教育部关于同意上海立达学院备案的批复》（教发函【2018】22号），同意对以上海立达职业技术学院为基础组建上海立达学院予以备案。学校成功升格为本科高校，在学校发展历程中具有里程碑的意义，学校发展也迎来了新的机遇与挑战。

学校具有优美的校园环境。四季碧草如茵，湖光树影，鸟语花香，被教育部学信网评为“全国大学生校园环境满意度50强高校”，“2018年中国大学校园环境最美排名第12名”。

学校具有丰厚的文化底蕴。传承“立人达人”的中华民族传统文化精髓，秉持“全人教育”的育人理念，创新“立德树人”人才培养模式，多次获得上海市文明单位称号。

学校具有雄厚的办学实力，学校现建设了109个校内实验实训室、358个校外实践基地，在加拿大、美国、英国等建有海外教学基地，可为学生提供优良的实践教学条件；建设了高端化的文体及生活设施，图书馆馆藏纸质图书100万余册，拥有现代化的电子阅览室、符合国际标准的运动场田径场、篮球场、足球场、网球场、以及体育馆、健身中心，6T标准的学生公寓，餐厅等生活设施，为学生提供了优良的学习与生活条件。

学校具有鲜明的办学特色。大力推进国际化办学，拥有一支由国际顶尖的学者、精英组成的国际导师团队。积极拓展海外教育项目，在加拿大、美国、英国等国家开辟“微留学”、“海外升硕定向培养”和“专本硕直通”项目，为学生构建起多元化外向型发展平台，提供便利化条件和个性化服务。

报告说明

为全面反映毕业生的就业状况，建立起就业与人才培养良性互动的长效机制，学校根据《教育部办公厅关于编制发布高校毕业生就业质量年度报告的通知教学厅函[2013]25号》文件要求，编制和正式发布《上海立达学院 2021 届毕业生就业质量年度报告》。本报告数据来源于两个方面：

1、数据库、毕业去向凭证（三方协议、劳动合同、录取通知书等）。数据统计截止日期为 2021 年 12 月 31 日。使用数据主要涉及毕业生的规模和结构、就业率和签约率、毕业去向、就业流向等。

2、调研面向全校 2021 届毕业生，有效问卷（邮件、电话回访）回收率为 43.22%。使用数据涉及毕业生就业质量和用人单位满意度情况相关分析。

第一部分 2021 届毕业生就业基本情况

一、毕业生的规模和结构

(一) 毕业生总体规模

上海立达学院 2021 届毕业生生源数为 2568 人，毕业人数为 2490 人。

上海立达学院 2020 届毕业生生源数为 2171 人，毕业人数为 2122 人。

上海立达学院 2019 届毕业生生源数为 2366 人，毕业人数为 2337 人。

上海立达学院 2018 届毕业生生源数为 2174 人，毕业人数为 2113 人。

上海立达学院 2017 届毕业生生源数为 2045 人，毕业人数为 2011 人。（图

1-1 所示）

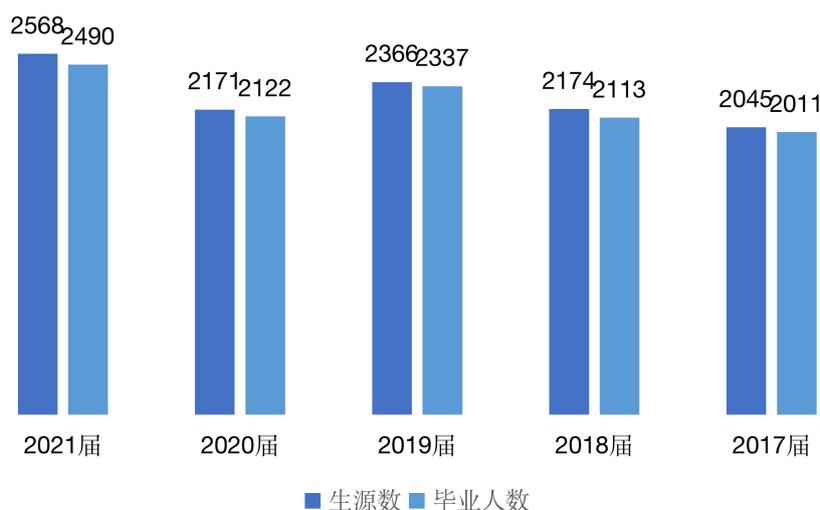


图 1-1 2017 届-2021 届毕业生总体规模

(二) 各二级学院毕业生的规模

学校 2021 届毕业生分布在基础与外语学院、护理学院、传媒学院、艺术设计学院、财经学院、信息学院等 6 个二级学院。

“财经学院”的毕业生人数最多，有 1131 人，占毕业生总人数的 45.42%。

其次，是“护理学院”和“信息学院”的毕业生人数较多，分别有 522 人、428 人，分别占毕业生总人数的 20.96%、17.19%。

“艺术设计学院”和“传媒学院”的毕业生人数均超过 100 人，分别有 205 人、109 人，分别占毕业生总人数的 8.23%、4.38%。

“基础与外语学院”的毕业生人数较少，有 89 人，占毕业生总人数的 3.86%。
(图 1-2 所示)

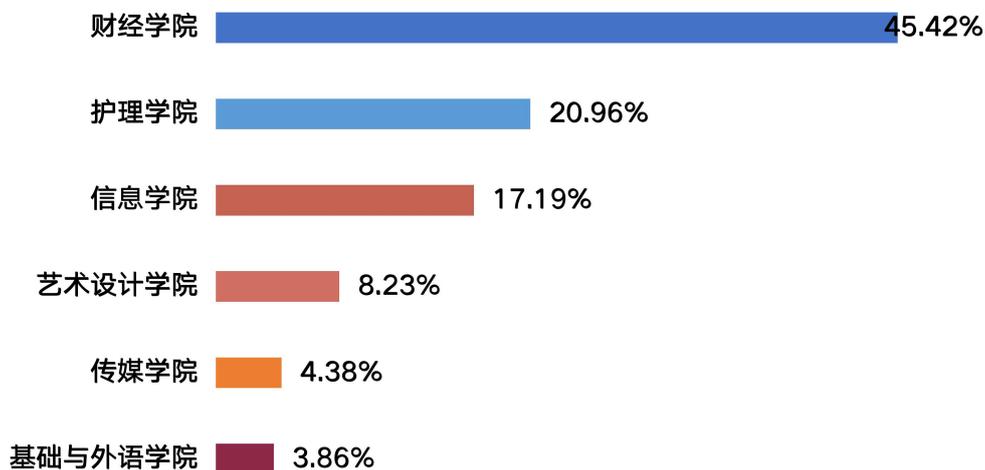


图 1-2 各二级学院毕业生的规模

(三) 各专业毕业生的规模

学校 2021 届毕业生涉及到 27 个专业。

27 个专业分别是“护理”、“会计”、“计算机应用技术”、“金融管理”、“电子商务”、“传播与策划”、“工商企业管理”、“软件技术”、“商务英语”、“物流管理（冷链物流）（中高职贯通培养）”、“艺术设计（室内与景观设计）”、“酒店管理（烘焙与饮品）”、“计算机网络技术”、“机电一体化技术”、“国际商务”、“报关与国际货运”、“会展策划与管理”、“旅游管理（中高职贯通培养）”、“艺术设计（广告与展示设计）”、“连锁经营管理（中高职贯通培养）”、“物流管理”、“数字媒体艺术设计（动漫制作）”、“旅游管理（出境旅游计调）”、“美术（少儿美术）”、“健康管理”、“冷链物流技术与管理”、“服装与服饰设计”。

数据显示，“护理”专业的毕业生人数最多，达到 520 人，占毕业生总人数的 20.88%。

其次，是“会计”专业的毕业生人数较多，有 253 人，占毕业生总人数的

10.16%。

另外还有6个专业的占比超过100人，分别是“计算机应用技术”的毕业生177人，占毕业生总人数的7.11%。“金融管理”的毕业生144人，占毕业生总人数的5.78%。“电子商务”、“传播与策划”和“工商企业管理”的毕业生均有109人，均占毕业生总人数的4.38%。“软件技术”的毕业生有108人，占毕业生总人数的4.34%。（表1-1所示）

表 1-1 各专业毕业生的规模

序号	专业	占比	人数
1	护理	20.88%	520
2	会计	10.16%	253
3	计算机应用技术	7.11%	177
4	金融管理	5.78%	144
5	电子商务	4.38%	109
6	传播与策划	4.38%	109
7	工商企业管理	4.38%	109
8	软件技术	4.34%	108
9	商务英语	3.85%	96
10	物流管理（冷链物流） （中高职贯通培养）	3.69%	92
11	艺术设计（室内与景观设计）	2.97%	74
12	酒店管理（烘焙与饮品）	2.93%	73
13	计算机网络技术	2.89%	72
14	机电一体化技术	2.85%	71
15	国际商务	2.37%	59
16	报关与国际货运	2.29%	57
17	会展策划与管理	2.29%	57
18	旅游管理（中高职贯通培养）	2.17%	54
19	艺术设计（广告与展示设计）	2.17%	54
20	连锁经营管理（中高职贯通培养）	1.85%	46

21	物流管理	1.77%	44
22	数字媒体艺术设计 (动漫制作)	1.73%	43
23	旅游管理 (出境旅游计调)	1.32%	33
24	美术 (少儿美术)	1.32%	33
25	健康管理	0.08%	2
26	冷链物流技术与管理	0.04%	1
27	服装与服饰设计	0.04%	1

注：本表按照各专业毕业生人数比例由高到低排序。

(四) 毕业生性别结构

学校 2021 届毕业生总人数为 2490 人，其中男生为 1070 人，占毕业生总人数的 42.97%；女生为 1420 人，占毕业生总人数的 57.03%。（图 1-3 所示）

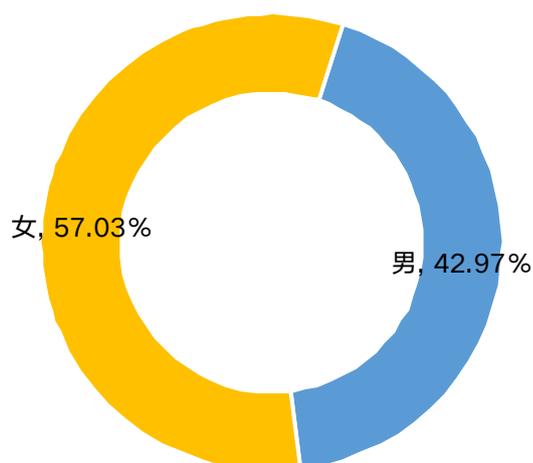


图 1-3 毕业生性别结构

(五) 毕业生生源结构

学校 2021 届毕业生来自全国 30 个省（市/自治区）。毕业生生源以上海市生源为主，上海地区的毕业人数有 980 人，占毕业生总人数的 46.18%。

市外生源主要来自安徽省（15.03%）和浙江省（8.77%）这 2 个省，毕业生人数分别是 319 人和 186 人。

市外生源中西藏（0.05%）所占比例较少。（表 1-2 所示）

与 2018 届、2019 届毕业生中非上海生源数据做比较, 可以发现来自安徽省、浙江省的毕业生生源已经连续三年超过 150 人。(表 1-2 所示)

表 1-2 毕业生生源结构

序号	生源地区	毕业人数	占比
1	上海市	1035	41.57%
2	安徽省	344	13.82%
3	浙江省	242	9.72%
4	江西省	132	5.30%
5	河南省	80	3.21%
6	海南省	61	2.45%
7	江苏省	59	2.37%
8	广东省	58	2.33%
9	湖南省	56	2.25%
10	山东省	54	2.17%
11	云南省	53	2.13%
12	贵州省	50	2.01%
13	黑龙江省	33	1.33%
14	四川省	33	1.33%
15	山西省	29	1.16%
16	辽宁省	26	1.04%
17	福建省	25	1.00%
18	广西壮族自治区	17	0.68%
19	新疆维吾尔自治区	16	0.64%
20	河北省	15	0.60%
21	吉林省	11	0.44%
22	内蒙古自治区	11	0.44%
23	重庆市	10	0.40%
24	湖北省	9	0.36%

25	青海省	8	0.32%
26	甘肃省	6	0.24%
27	宁夏回族自治区	6	0.24%
28	陕西省	5	0.20%
29	西藏自治区	3	0.12%
30	台湾省	2	0.08%
31	香港特别行政区	1	0.04%

注：本表按照各个生源地区的人数所占比例由高到低排序。

二、毕业生的毕业去向落实率和签约率

就业率是反映大学生就业情况和社会对学校毕业生需求程度的重要指标和参考依据，根据教育部发布的《教育部办公厅关于进一步加强和完善高校毕业生就业状况统计报告工作的通知》，高校毕业生的毕业去向落实率的计算公式为：
毕业生毕业去向落实率=（已落实毕业生人数÷毕业生总人数）×100%。

（一）毕业生总体毕业去向落实率和签约率

截止到 2021 年 12 月 31 日，学校 2021 届毕业生毕业去向落实率为 97.63%，毕业生签约率 70.52%。（图 1-4 所示）

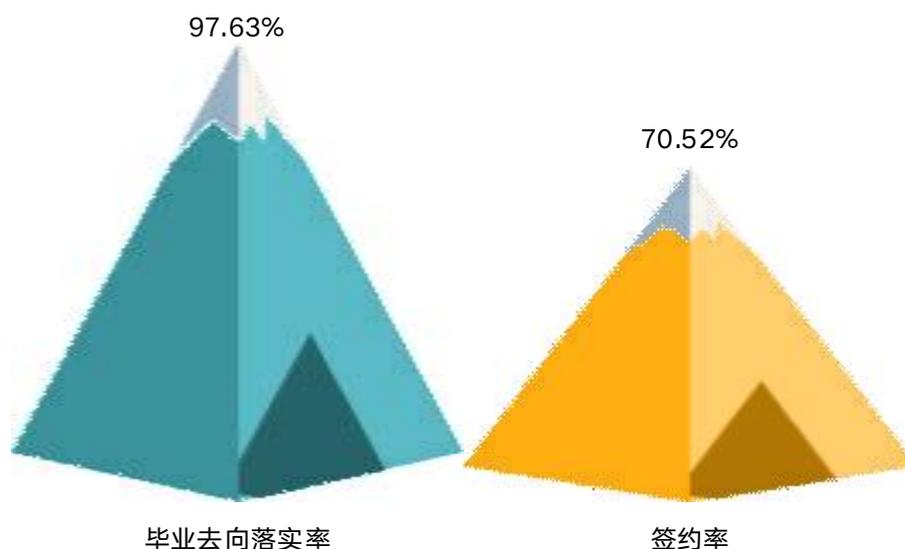


图 1-4 毕业生总体毕业去向落实率和签约率

注：

已就业包括：派遣、考研、考双、出国、专升本、定向委培、国家地方项目；

签约率= $[(\text{派遣}+\text{考研、考双、专升本})+\text{出国}+\text{国家地方项目}]/\text{总人数}]*100.00\%$;

就业率= $[\text{已就业人数}/\text{总人数}]*100.00\%$ 。

(二) 各二级学院毕业生的毕业去向落实率和签约率

从各个学院毕业去向落实率来看，“护理学院”的毕业去向落实率最高，就业人数有 519 人，占该学院就业总人数的 99.43%。

另外有 2 所学院的毕业去向落实率高于学校的毕业去向落实率（97.59%），分别是“信息学院”的就业人数有 423 人，占该学院就业总人数的 98.83%。“艺术设计学院”的就业人数有 201 人，占该学院就业总人数的 98.05%。

“基础与外语学院”的毕业去向落实率较低，为 92.71%。（图 1-5 所示）

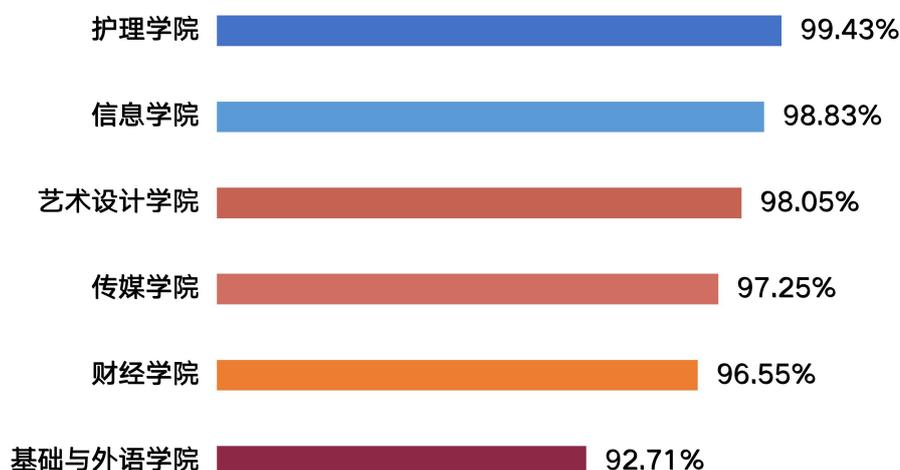


图 1-5 各二级学院毕业生的毕业去向落实率

从各个学院签约率来看，“艺术设计学院”的签约率较高，签约人数有 163 人，占该学院签约总人数的 79.51%。

另外还有 4 所学院的签约率高于学校的签约率（70.52%），分别是“护理学院”的签约人数有 400 人，占该学院签约总人数的 76.63%、“传媒学院”的签约人数有 83 人，占该学院签约总人数的 76.15%、“基础与外语学院”的签约人数有 71 人，占该学院签约总人数的 73.96%、“信息学院”的签约人数有 304 人，占该学院签约总人数的 71.03%。

“财经学院”的签约人数有 736 人，占该学院签约总人数的 65.08%。（图 1-6 所示）



图 1-6 各二级学院毕业生的签约率

(三) 各专业毕业生的毕业去向落实率和签约率

学校 2021 届毕业生来自 27 个专业。

“冷链物流技术与管理”、“健康管理”、“服装与服饰设计”等 3 个专业的毕业去向落实率和签约率均达到 100%。

“酒店管理（烘焙与饮品）”、“连锁经营管理（中高职贯通培养）”、“物流管理”、“软件技术”、“美术（少儿美术）”、“艺术设计（广告与展示设计）”等 6 个专业的毕业去向落实率达到 100%。

另外，还有 7 个专业的毕业生毕业去向落实率高于学校毕业生的毕业去向落实率（97.63%），分别是“护理”99.42%、“计算机网络技术”98.61%、“机电一体化技术”98.59%、“计算机应用技术”98.31%、“工商企业管理”98.17%、“旅游管理（中高职贯通培养）”98.15%、“会计”97.63%。

有 17 个专业的毕业生签约率高于学校毕业生的签约率（70.49%），分别是“冷链物流技术与管理”100.00%、“健康管理”100.00%、“服装与服饰设计”100.00%、“艺术设计（广告与展示设计）”87.04%、“美术（少儿美术）”84.85%、“报关与国际货运”84.21%、“国际商务”83.05%、“机电一体化技术”77.46%、“数字媒体艺术设计（动漫制作）”76.74%、“护理”76.54%、“计算机网络技术”76.39%、“传播与策划”76.15%、“软件技术”74.07%、“商务英语”73.96%、“金融管理”73.61%、“艺术设计（室内与景观设计）”72.97%、“工商企业管

理” 71.56%。（表 1-3 所示）

表 1-3 各专业毕业生的毕业去向落实率和签约率

序号	专业	毕业去向落实率	签约率
1	酒店管理（烘焙与饮品）	100.00%	69.86%
2	连锁经营管理（中高职贯通培养）	100.00%	43.48%
3	物流管理	100.00%	65.91%
4	冷链物流技术与管理	100.00%	100.00%
5	健康管理	100.00%	100.00%
6	软件技术	100.00%	74.07%
7	服装与服饰设计	100.00%	100.00%
8	美术（少儿美术）	100.00%	84.85%
9	艺术设计（广告与展示设计）	100.00%	87.04%
10	护理	99.42%	76.54%
11	计算机网络技术	98.61%	76.39%
12	机电一体化技术	98.59%	77.46%
13	计算机应用技术	98.31%	64.41%
14	工商企业管理	98.17%	71.56%
15	旅游管理（中高职贯通培养）	98.15%	53.70%
16	会计	97.63%	66.80%
17	艺术设计（室内与景观设计）	97.30%	72.97%
18	传播与策划	97.25%	76.15%
19	旅游管理（出境旅游计调）	96.97%	54.55%
20	会展策划与管理	96.49%	61.40%
21	数字媒体艺术设计（动漫制作）	95.35%	76.74%
22	国际商务	94.92%	83.05%
23	报关与国际货运	94.74%	84.21%
24	电子商务	94.50%	66.06%
25	金融管理	94.44%	73.61%

26	物流管理 (冷链物流) (中高职贯通培养)	93.48%	33.70%
27	商务英语	92.71%	73.96%

注：本表按照各个专业的毕业去向落实率由高到低排序。

(四) 上海生源和非上海生源毕业生的毕业去向落实率和签约率

数据显示, 2021 届上海生源毕业生人数有 1035 人, 人数占比为 41.57%; 2021 届非上海生源毕业生人数有 1455 人, 人数占比为 58.43%。

数据对比得出, 2021 届非上海生源的毕业去向落实率、签约率均高于上海生源的毕业去向落实率、签约率。(表 1-4 所示)

表 1-4 上海生源和非上海生源毕业生的毕业去向落实率和签约率

生源地区	人数	人数占比	毕业去向落实率	签约率
上海生源	1035	41.57%	97.78%	84.5%
非上海生源	1455	58.43%	97.46%	86.0%

三、毕业生的毕业去向分析

(一) 毕业生毕业去向分布

学校 2021 届毕业生以“派遣”为主, 人数有 1454 人, 占毕业人数的 58.37%。

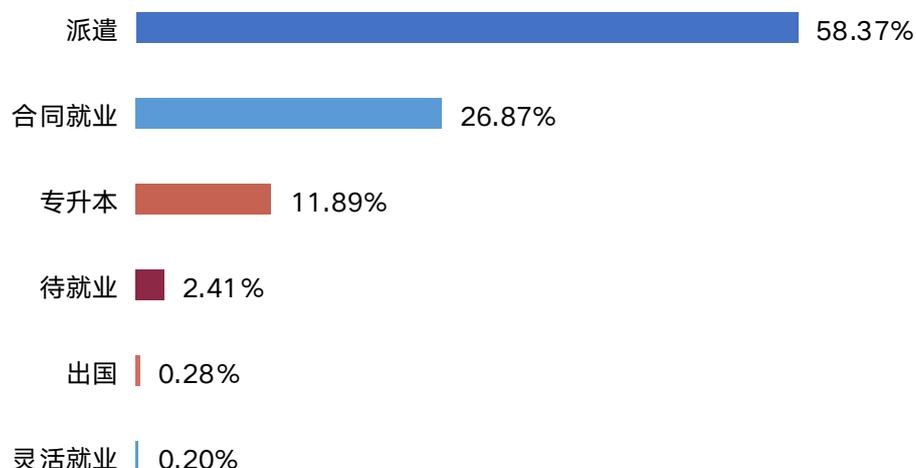


图 1-7 毕业生毕业去向分布

其次，是分布“合同就业”去向的毕业生人数有 669 人，占毕业生总人数的 26.87%。

“专升本”去向的毕业生人数有 296，占毕业生总人数的 11.89%。

另外，“灵活就业”去向的毕业生人数有 5 人，占毕业生总人数的 0.20%。

“出国”去向的毕业生人数有 7 人，占毕业生总人数的 0.28%。（图 1-7 出示）

（二）各二级学院毕业生的毕业去向分布

数据调研显示，毕业生“派遣”去向中占比较高的学院是“护理学院”，派遣人数有 389 人，占该学院毕业人数的 74.52%。

毕业生“专升本”去向中占比较高的学院是“传媒学院”，人数有 44 人，占该学院毕业人数的 44.37%。

毕业生“合同就业”去向中占比较高的学院是“财经学院”，人数有 355 人，占该学院毕业人数的 31.42%。（表 1-5 所示）

表 1-5 各二级学院毕业生的毕业去向分布

序号	学院名称	派遣	出国	待就业	专升本	合同就业	灵活就业
1	护理学院	74.52%	0.00%	0.57%	2.11%	22.80%	0.00%
2	信息学院	62.62%	0.47%	1.17%	7.94%	27.34%	0.47%
3	基础与外语学院	48.96%	1.04%	7.29%	23.96%	18.70%	0.00%
4	财经学院	43.67%	0.35%	3.36%	8.58%	31.42%	0.18%
5	艺术设计学院	37.07%	0.00%	1.95%	42.44%	18.54%	0.00%
6	传媒学院	35.78%	0.00%	2.75%	44.37%	20.18%	0.92%

注：本表按照各二级学院的派遣率由高到低排序。

（三）各专业毕业生的毕业去向分布

毕业生“派遣”去向中占比较高的专业是“冷链物流技术与管理”，达到 100%。

毕业生“专升本”去向中占比较高的专业是“服装与服饰设计”，达到 100%。

毕业生“合同就业”去向中占比较高的专业是“物流管理（冷链物流）（中高职贯通培养）”，达到 59.78%。

毕业生“出国”去向中占比较高的专业是“报关与国际货运”、“会展策划与管理”，均达到 1.75%。（表 1-6 所示）

表 1-6 各专业毕业生的毕业去向分布

序号	专业	总人数	派遣	出国	待就业	专升本	合同就业	灵活就业
1	冷链物流技术与管理	1	100.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%
2	护理	520	74.62%	0.00%	0.58%	1.92%	22.88%	0.00%
3	报关与国际货运	57	73.68%	1.75%	5.26%	8.77%	10.53%	0.00%
4	机电一体化技术	71	70.42%	0.00%	1.41%	7.04%	21.13%	0.00%
5	工商企业管理	109	66.97%	0.00%	1.85%	4.63%	26.85%	0.00%
6	软件技术	108	64.81%	0.00%	0.00%	9.26%	25.93%	0.00%
7	电子商务	109	63.30%	0.00%	5.50%	2.75%	28.44%	0.00%
8	酒店管理 (烘焙与饮品)	73	63.01%	0.00%	0.00%	6.85%	30.14%	0.00%
9	国际商务	59	62.71%	1.69%	5.08%	18.64%	11.86%	0.00%
10	计算机网络技术	72	62.50%	1.39%	1.39%	12.50%	22.22%	0.00%
11	金融管理	144	61.81%	0.00%	5.56%	11.81%	20.83%	0.00%
12	物流管理	44	59.09%	0.00%	0.00%	6.82%	34.09%	0.00%
13	计算机应用技术	177	58.19%	0.56%	1.69%	5.65%	32.77%	1.13%
14	会计	253	55.73%	0.40%	2.37%	10.67%	30.43%	0.40%
15	数字媒体艺术设计 (动漫制作)	43	51.16%	0.00%	4.65%	25.58%	18.60%	0.00%
16	健康管理	2	50.00%	0.00%	0.00%	50.00%	0.00%	0.00%
17	会展策划与管理	57	49.12%	1.75%	3.51%	10.53%	35.09%	0.00%
18	商务英语	96	48.96%	1.04%	7.29%	23.96%	18.75%	0.00%
19	旅游管理 (中高职贯通培养)	54	46.30%	0.00%	1.85%	7.41%	44.44%	0.00%

20	旅游管理 (出境旅游计调)	33	45.45%	0.00%	3.03%	9.09%	42.42%	0.00%
21	美术 (少儿美术)	33	39.39%	0.00%	0.00%	45.45%	15.15%	0.00%
22	艺术设计 (广告与展示设计)	54	37.04%	0.00%	0.00%	50.00%	12.96%	0.00%
23	传播与策划	109	35.78%	0.00%	2.75%	40.37%	20.18%	0.92%
24	连锁经营管理 (中高职贯通培养)	46	32.61%	0.00%	0.00%	10.87%	54.35%	2.17%
25	物流管理 (冷链物流) (中高职贯通培养)	92	30.43%	0.00%	6.52%	3.26%	59.78%	0.00%
26	艺术设计 (室内与景观设计)	74	28.38%	0.00%	2.70%	44.59%	24.32%	0.00%
27	服装与服饰设计	1	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	0.00%	0.00%

注：本表按照各专业的派遣率由高到低排序。

四、毕业生就业流向

(一) 就业地区分布

根据对 2021 届毕业生的就业地区分布情况进行调研分析，毕业生的就业地区主要分布在 30 个地区，其中主要以上海市内为主，在“上海市”地区的就业人数有 1769 人，占就业总人数的 73.01%。

市外就业人数较多的是分布在“浙江省”地区，就业人数为 176 人，占就业总人数的 7.26%。

江苏省、安徽省、广东省等 3 个就业地区的就业人数均超过 50 人，分别占就业总人数的 2.56%、2.39%、2.19%。

“吉林省”、“西藏自治区”地区的就业人数较少，就业人数均为 2 人，均占就业总人数的 0.08%。（表 1-7 所示）

表 1-7 就业地区分布

序号	就业地区	就业人数	占比
----	------	------	----

1	上海市	1769	73.01%
2	浙江省	176	7.26%
3	江苏省	62	2.56%
4	安徽省	58	2.39%
5	广东省	53	2.19%
6	海南省	41	1.69%
7	云南省	31	1.28%
8	贵州省	25	1.03%
9	河南省	25	1.03%
10	江西省	22	0.91%
11	山东省	22	0.91%
12	河北省	13	0.54%
13	湖南省	13	0.54%
14	北京市	11	0.45%
15	黑龙江省	11	0.45%
16	广西壮族自治区	10	0.41%
17	辽宁省	10	0.41%
18	四川省	10	0.41%
19	新疆维吾尔自治区	10	0.41%
20	山西省	8	0.33%
21	内蒙古自治区	6	0.25%
22	青海省	6	0.25%
23	福建省	5	0.21%
24	湖北省	5	0.21%
25	宁夏回族自治区	5	0.21%
26	甘肃省	4	0.17%
27	陕西省	4	0.17%
28	重庆市	4	0.17%
29	吉林省	2	0.08%

30	西藏自治区	2	0.08%
----	-------	---	-------

注：本表按照各地区就业人数由高到低排序。

（二）就业单位性质分布

从学校 2021 届毕业生就业的就业单位性质分布来看，毕业生主要去向是“中小企业”，有 1679 人，达到 79.72%。（图 1-8 所示）

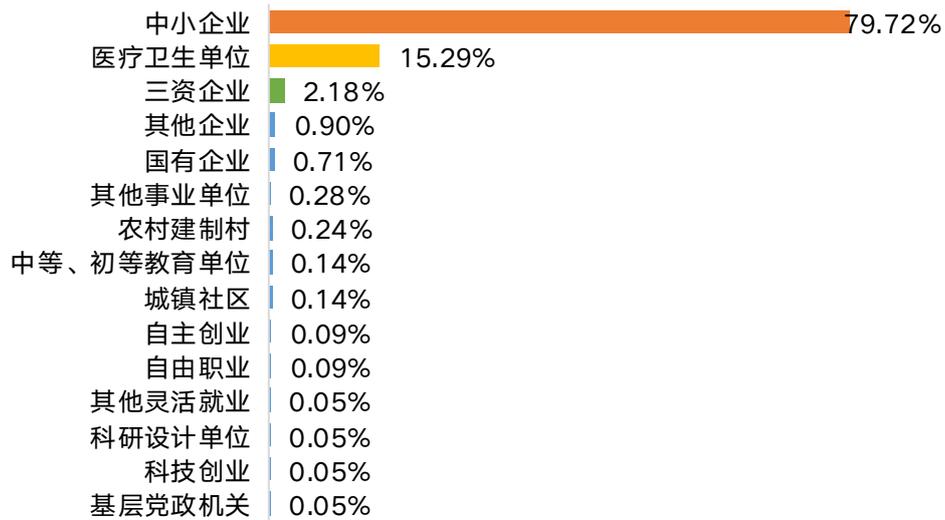


图 1-8 就业单位性质分布

其次就业单位性质占比较高的是“医疗卫生单位”，有 322 人，达到 15.29%。“三资企业”达到 2.18%，“其他企业”达到 0.90%，“国有企业”达到 0.71%，“其他事业单位”达到 0.28%，“农村建制村”达到 0.24%，“中等、初等教育单位”、“城镇社区”均达到 0.14%，“自主创业”、“自由职业”均达到 0.09%，“其他灵活就业”、“科研设计单位”、“科技创业”、“基层党政机关”均达到 0.05%。

五、毕业生继续深造情况

（一）各二级学院毕业生全日制专升本录取情况分析

2021 届毕业生中共有 296 人通过全日制专升本录取考试，其中来自“财经学院”通过专升本录取考试的毕业生人数为 97 人，占录取总数的 32.77%。

“艺术设计学院”通过专升本录取考试的毕业生人数为 87 人，占录取总数

的 29.39%。

“传媒学院”通过专升本录取考试的毕业生人数为 44 人，占录取总数的 14.86%。

“信息学院”通过专升本录取考试的毕业生人数为 34 人，占录取总数的 11.49%。

“基础与外语学院”、“护理学院”通过专升本录取考试的毕业生人数有 23 人、11 人，占录取总数的 7.77%、3.72%。（图 1-9 所示）

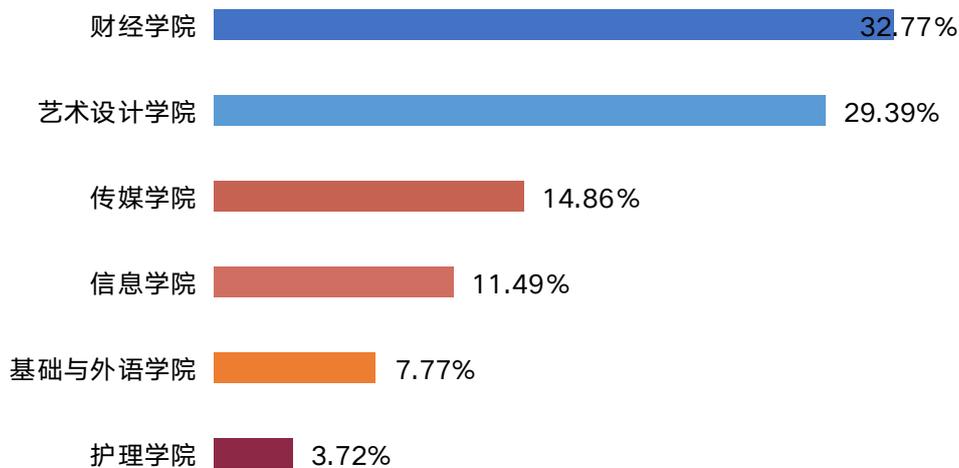


图 1-9 各二级学院毕业生国内专升本录取情况分析

（二）毕业生全日制专升本录取情况分析

2017 届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 27 人，其中 6 人考入上海市民办本科院校，21 人考入上海市公办本科院校。

2018 届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 44 人，其中 34 人考入上海市民办本科院校，10 人考入上海市公办本科院校。

2019 届届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 78 人，其中 63 人考入上海市民办本科院校，13 人考入上海市公办本科院校，2 人考入外省市本科院校。

2020 届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 142 人，其中 131 人考入上海市民办本科院校，11 人考入上海市公办本科院校。

2021 届毕业生中顺利通过专升本录取考试的毕业生人数有 296 人，其中 262

人考入上海市民办本科院校，27人考入上海市公办本科院校，7人考入外省市本科院校。

连续5年来，学校顺利通过全日制专升本录取考试的毕业生人数呈现出逐年上升发展趋势。（表1-8所示）

表 1-8 毕业生国内专升本录取情况

年级	录取人数	上海市公办本科院校	上海市民办本科院校	外地本科院校
2017 届	27	21	6	0
2018 届	44	11	33	0
2019 届	78	13	63	2
2020 届	142	11	131	0
2021 届	296	27	262	7

六、银行录用的毕业生人数分布

2021 届毕业生中，共有 3 人考入银行。

其中，“中国邮政储蓄银行股份有限公司盐源县支行”、“中国人民银行沧源佤族自治县支行”、“新疆塔城农村商业银行股份有限公司”各录取 1 名毕业生。（表 1-9 所示）

表 1-9 银行录用的毕业生人数分布

序号	银行	人数
1	中国邮政储蓄银行股份有限公司盐源县支行	1
2	中国人民银行沧源佤族自治县支行	1
3	新疆塔城农村商业银行股份有限公司	1

七、录用 2021 届毕业生人数较多的用人单位

录用 2021 届毕业生人数较多的单位有“上海广源人力资源有限公司”（60 人）、“上海星巴克咖啡经营有限公司”（27 人）、“上海卓远人力资源发展有限公司”（23 人）、“中国人民解放军及武装警察部队（应征入伍）”（21 人）、“上海蕴昶商务服务有限公司”（12 人）、“上海市静安区中心医院（复旦大学附属华山医院静安分院）”（11 人）、“上海国际汽车城人力资源有限

公司”（11人）、“上海菁英置业有限公司”（10人）、“上海市同济医院”（10人）、“上海悦才人力资源服务有限公司”（10人），录用人数均保持在10人及以上。（表1-10所示）

表 1-10 录用 2021 届毕业生人数较多的用人单位分布

序号	单位名称	签约人数
1	上海广源人力资源有限公司	60
2	上海星巴克咖啡经营有限公司	27
3	上海卓远人力资源发展有限公司	23
4	中国人民解放军及武装警察部队（应征入伍）	21
5	上海蕴昶商务服务有限公司	12
6	上海市静安区中心医院（复旦大学附属华山医院静安分院）	11
7	上海国际汽车城人力资源有限公司	11
8	上海菁英置业有限公司	10
9	上海市同济医院	10
10	上海悦才人力资源服务有限公司	10

注：本表按照各单位签约人数由高到低排序。

第二部分 毕业生就业质量分析

从毕业生视角评价高校毕业生的就业质量，可以较全面的了解毕业生当前的就业现状及其竞争优劣势。

一、毕业生从事工作与所学专业对口度

(一) 毕业生从事工作与所学专业的对口情况

“从事工作与所学专业相关”，主要是指个体所从事的工作对各类知识、技能的实际需求与自己在学校所学习的专业知识、技能相匹配。

毕业生从事工作与所学专业的对口度=“非常对口”+“比较对口”+“一般”。

调查结果显示，2021 届毕业生从事工作与所学专业对口度为 75.71%，绝大部分毕业生表示自己所从事工作与所学专业对口（相关）。

其中，有 14.29%的毕业生表示所从事工作与所学专业“非常对口”，25.71%的毕业生表示所从事工作与专业“比较对口”。

另外，还有 7.14%的毕业生表示所从事的工作与所学专业“非常不对口”，有 17.14%的毕业生表示所从事的工作与所学专业比较不对口。

数据对比分析，可以了解到学校毕业生从事工作与所学专业的对口度较高，能够学以致用。（如图 2-1 所示）

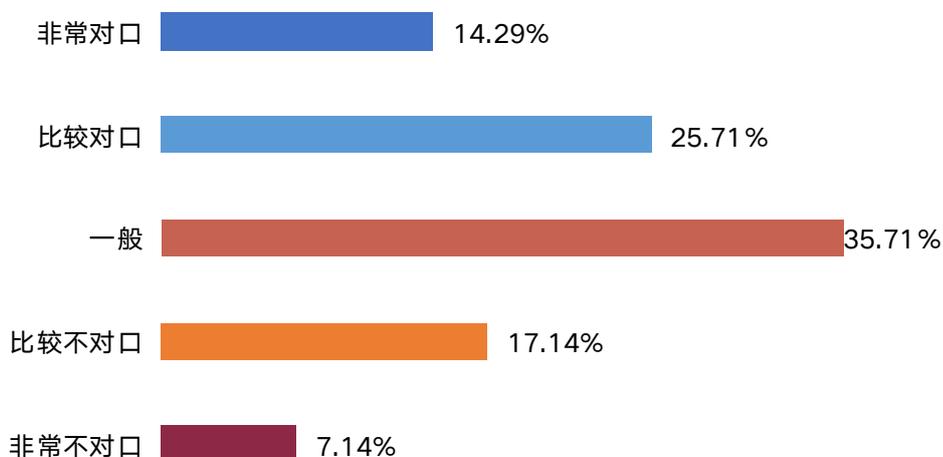


图 2-1 毕业生从事工作与所学专业的对口情况

(二) 毕业生从事低专业对口度工作的原因

2021 届毕业生中从事低专业对口度工作的主要原因有：“对口工作不符合兴趣（35.07%）”和“对口工作就业机会少（17.56%）”。

次要原因是“对口工作收入待遇较低（15.89%）”和“对口工作的要求过高（13.01%）”。（图 2-2 所示）

继续加强同学们“理论联系实际”的业务能力提升培育工作，不断强化毕业生的专业知识结构和就业能力，快速接轨社会实操技能需求。

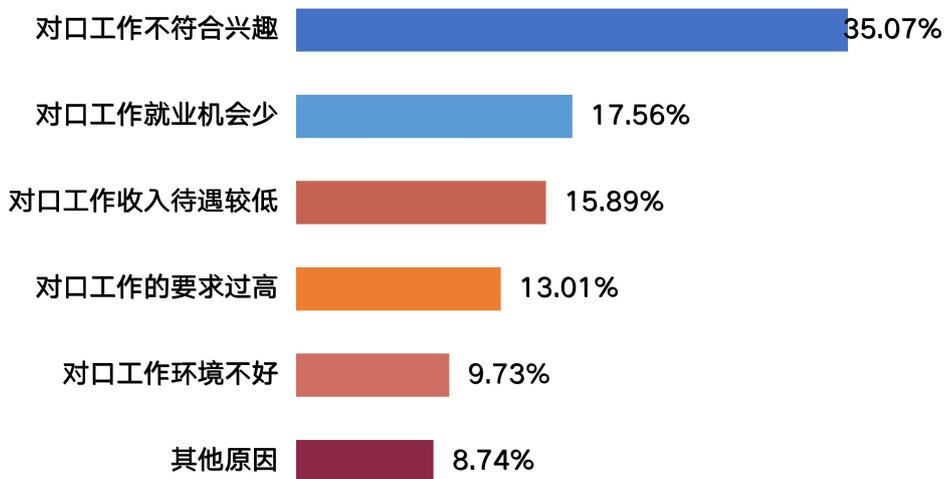


图 2-2 毕业生从事低专业对口度工作的原因

(三) 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况

毕业生对从事的工作与自身职业期待的符合程度（即“非常符合”和“比较符合”、“一般”人数比例之和）为 95.69%。

其中，表示“非常符合”的占比 21.87%，表示“比较符合”的占比 40.23%，表示“一般”的占比 33.59%，表示“比较不符合”的占比 2.56%，表示“非常不符合”的占比 1.75%。（图 2-3 所示）

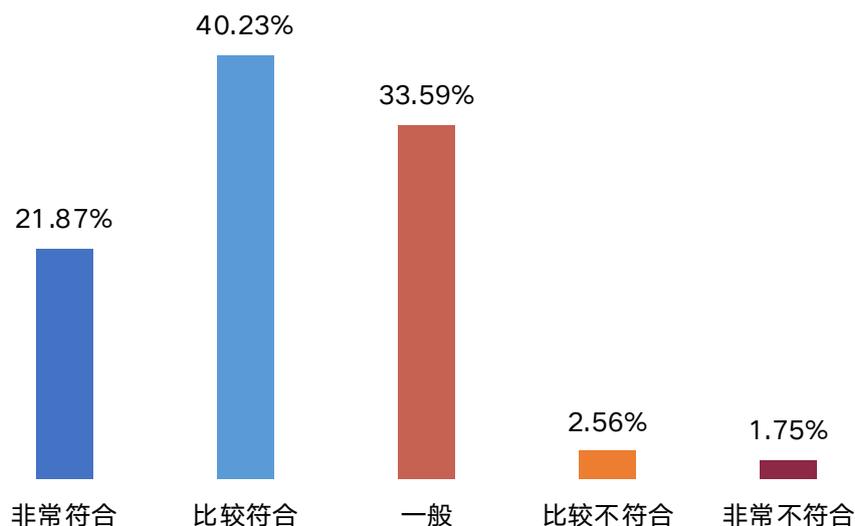


图 2-3 毕业生从事的工作与自身职业期待的符合程度情况

二、毕业生薪资待遇的情况分析

(一) 毕业生对薪资待遇的满意度

“薪资待遇”作为毕业生择业时最关注的指标，也是毕业生对工作满意度评价的重要参考指标。

毕业生对薪资待遇的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 92.87%。（图 2-4 所示）

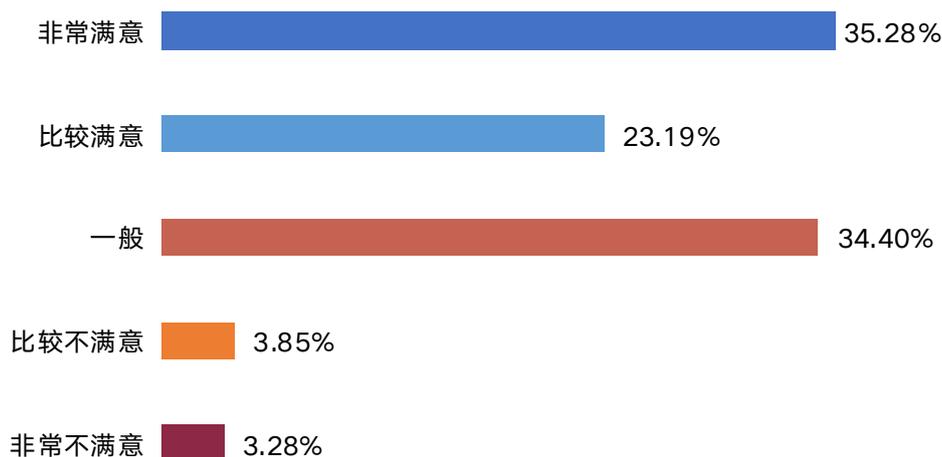


图 2-4 毕业生对薪资待遇的满意度

其中，表示“非常满意”的占比 35.28%，表示“比较满意”的占比 23.19%，

表示“一般”的占比 34.40%，表示“比较不满意”的占比 3.85%，表示“非常不满意”的占比 3.28%。

(二) 毕业生的薪资待遇水平

2021 届毕业生中薪资待遇 (税前工资) 主要集中在“4500 元以下”月薪区间, 占比 35.00%; 其次为“4501 元-5500 元”月薪区间, 占比 25.35%。

“5501 元-6500 元”月薪区间的占比为 13.38%, “6501 元-7500 元”月薪区间的占比为 11.27%。

“7501 元-8500 元”月薪区间的占比为 7.96%, “8501 元-9500 元”月薪区间的占比为 4.93%, “9501 元-10500 元”月薪区间的占比为 1.41%, “10500 元以上”月薪区间的占比为 0.70%。

2021 届毕业生的薪资待遇平均值保持在 5549.30 元。(图 2-5 所示)

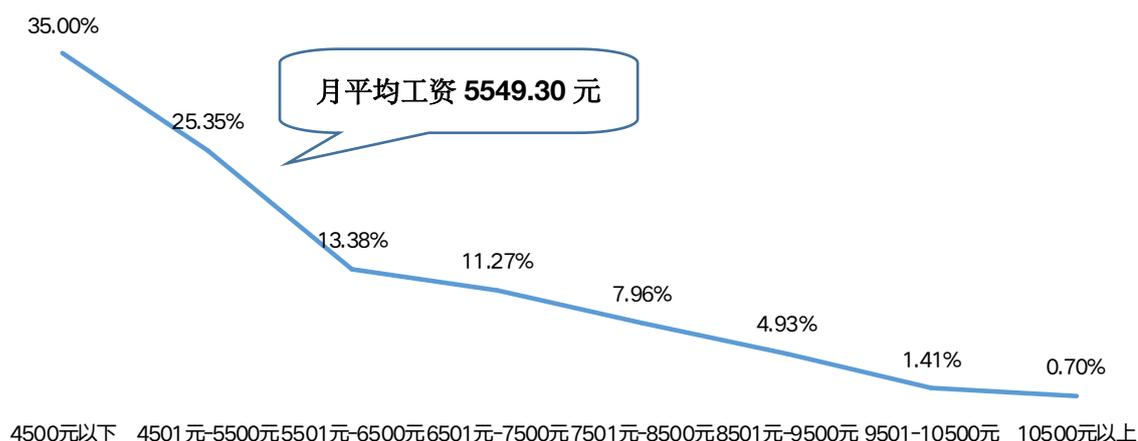


图 2-5 毕业生的薪资待遇水平

注：以上薪资待遇为税前工资，不包含奖金等其他福利收入。

三、毕业生对工作环境的满意度

工作环境，广义上指与工作有关的物理环境和社会环境。狭义上指人的工作地周围的物理环境，如办公室、工厂、车间、工场等。对工作环境可从个体的、人际的和组织的三个层次进行分析。个体水平的分析集中在对工作直接发生作用的环境条件，如办公室或车间的大小、照明、通风、噪声等。

人际水平的分析主要致力于分析工作空间对交谈的便利程度和工作空间的象

征性作用（指工作空间反映使用者在地位、身份上的特征）及工作区域的布局特点等。组织水平的分析包括最大范围的物理环境，集中于分析建筑的内部结构和外部布局，工作单元（如车间）的远近、包围程度等。

毕业生对工作环境的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.36%。（图 2-6 所示）

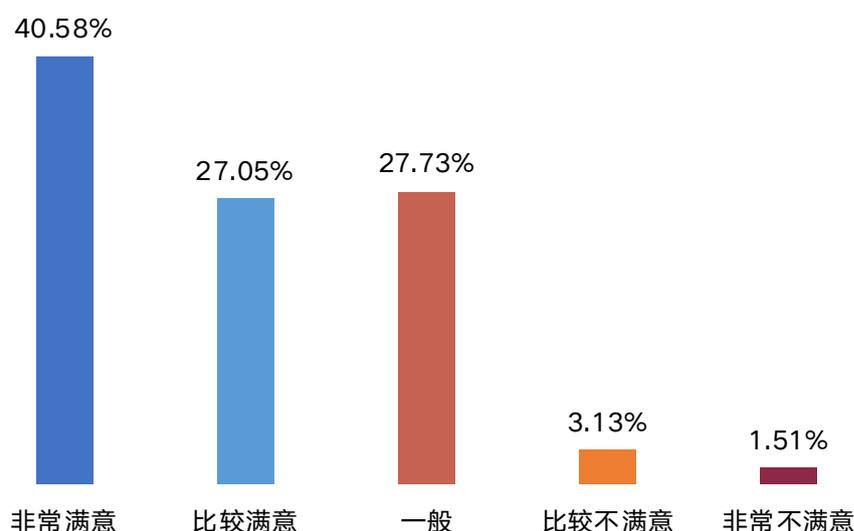


图 2-6 毕业生对工作环境的满意度

其中，表示“非常满意”的占比 40.58%，表示“比较满意”的占比 27.05%，表示“一般”的占比 27.73%，表示“比较不满意”的占比 3.13%，表示“非常不满意”的占比 1.51%

四、毕业生对从事工作的满意情况及分析

（一）毕业生对从事工作的总体满意度情况

毕业生对从事的工作总体满意度，实际上是指毕业生在组织内进行工作的过程中，对工作本身及其有关方面（包括工作环境、工作状态、工作方式、工作压力、挑战性、工作中的人际关系等等）心理状态的综合反馈。

毕业生对从事的工作总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.86%。

其中，表示“非常满意”的占比 12.14%，表示“比较满意”的占比 44.29%，表示“一般”的占比 41.43%，表示“比较不满意”的占比 1.43%，表示“非常不

满意”的占比 0.71%。（图 2-7 所示）

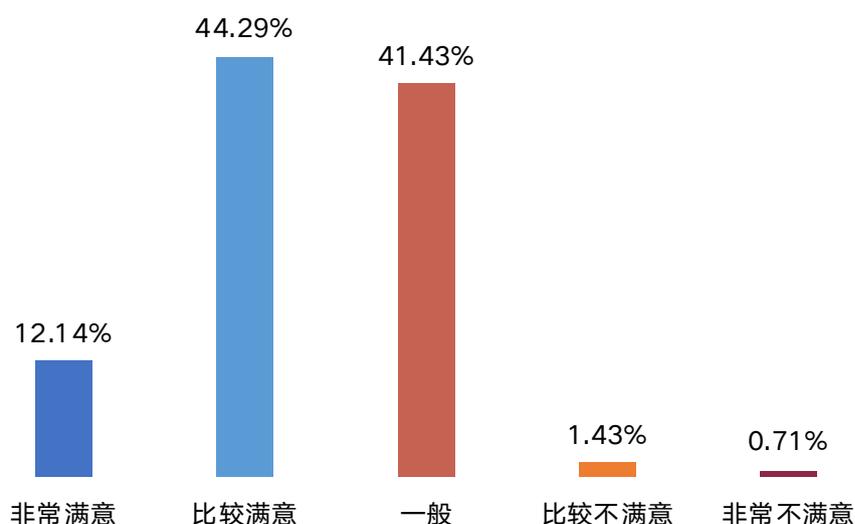


图 2-7 毕业生对从事工作的总体满意度情况

（二）毕业生对工作内容的满意度

工作内容是指劳动者具体从事什么种类或内容的劳动，是劳动合同确定劳动者应当履行劳动义务的主要内容，包括劳动者从事劳动的工种、岗位、工作范围、工作任务、工作职责、劳动定额、质量标准等。

毕业生对从事的工作内容的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 93.86%。

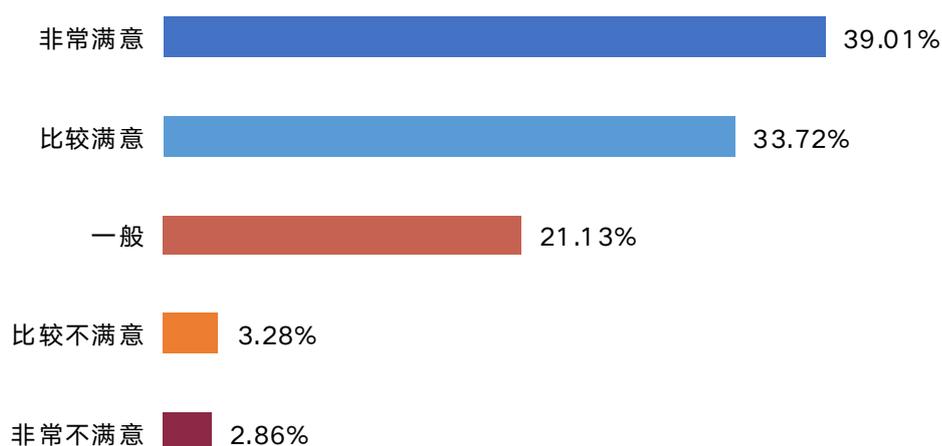


图 2-8 毕业生对工作内容的满意度

其中，表示“非常满意”的占比 39.01%，表示“比较满意”的占比 33.72%，

表示“一般”的占比 21.13%。

表示“比较不满意”的占比 3.28%，表示“非常不满意”的占比 2.86%。（图 2-8 所示）

五、毕业生对职业发展前景的满意度

“职业发展前景”是毕业生对自己未来事业发展的预期。“职业发展前景”的满意度，反映的是毕业生以其事业发展目标为标杆对就业单位和从事工作的现实环境、可供资源和工作价值所做的自我判断。

2021 届毕业生对从事的工作职业发展前景的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 94.05%。

其中，表示“非常满意”的占比 35.21%，表示“比较满意”的占比 31.85%，表示“一般”的占比 26.99%。

表示“比较不满意”的占比 4.50%，表示“非常不满意”的占比 1.45%。（图 2-9 所示）

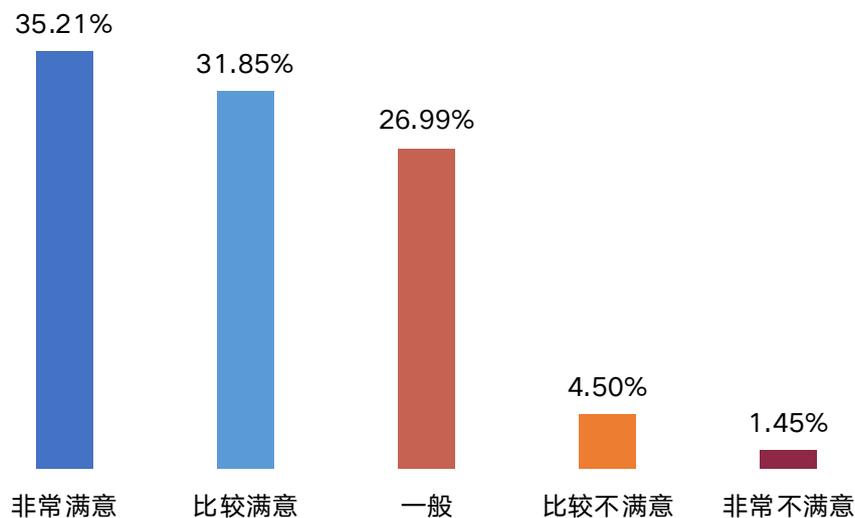


图 2-9 毕业生对职业发展前景的满意度

六、毕业生对学校就业服务工作的满意度情况及分析

（一）毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况

毕业生对学校就业服务工作的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 91.71%。

其中，“非常满意”占比 24.29%，“比较满意”占比 31.42%。

“一般”占比 36.00%，“比较不满意”占比 6.43%，“非常不满意”占比 7.80%。（图 2-10 所示）

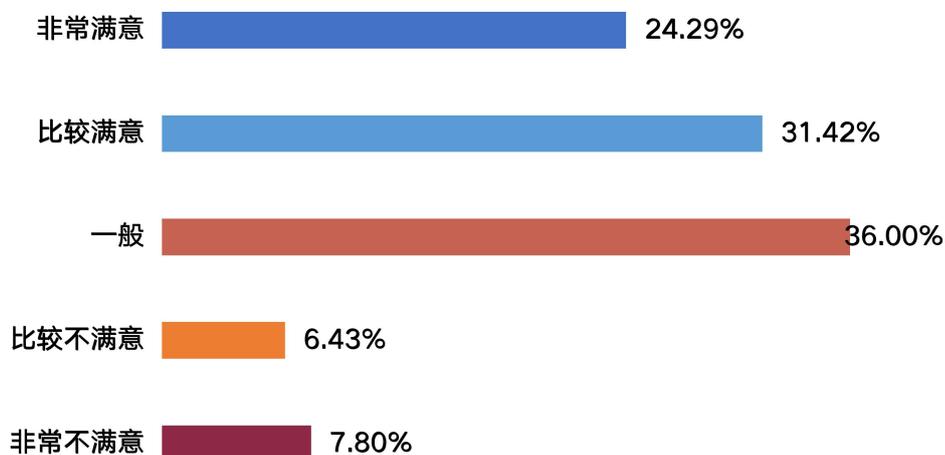


图 2-10 毕业生对学校就业服务工作的总体满意度情况

（二）毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

毕业生对学校就业手续办理的满意度（即“很满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 94.79%。

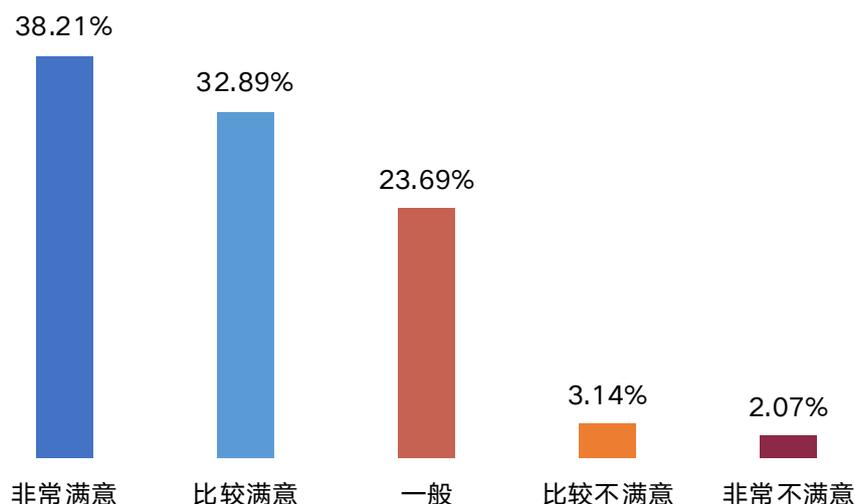


图 2-11 毕业生对学校就业手续办理的满意度情况

“非常满意”占比 38.21%，“比较满意”占比 32.89%，“一般”占比 23.69%，“比较不满意”占比 3.14%，“非常不满意”占比 2.07%。

“比较不满意”占比 3.14%， “很不满意”占比 2.07%。（图 2-11 所示）

（三）毕业生就业信息渠道来源分析

毕业生就业信息渠道主要包含 7 个来源：网络渠道、校外招聘会、校内招聘会、教师（含辅导员）推荐、宣讲会、校企合作和家庭渠道。

数据调研显示，有 25.91%的占比分布在“网络渠道”，有 17.59%的占比分布在“校内招聘会”，有 16.90%的占比分布在“家庭渠道”。以上三项也是渠道来源调研中分布比例最高的。

“校外招聘会”占比 15.13%， “校企合作”占比 10.25%， “宣讲会”占比 8.01%， “教师（含辅导员）推荐”占比 6.21%。（图 2-12 所示）

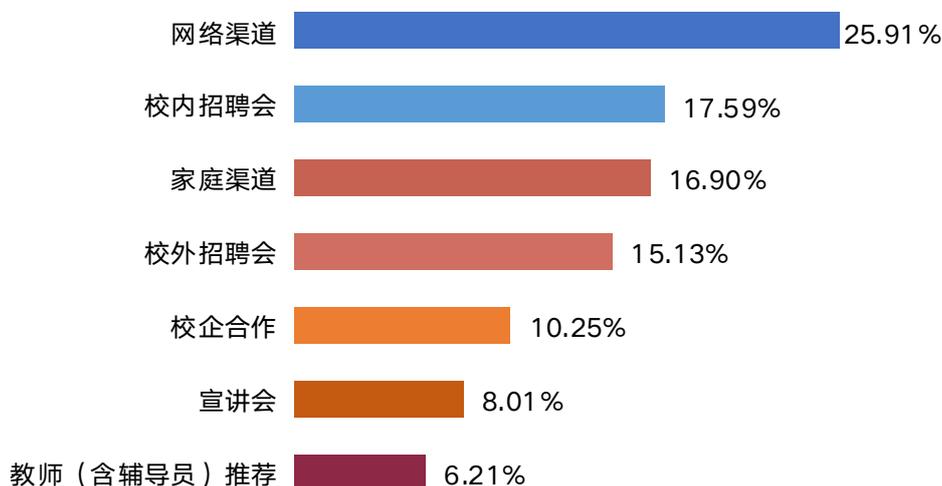


图 2-12 毕业生就业信息渠道来源分析

（四）毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况

毕业生对学校开设的就业指导课的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 95.27%。

其中，“非常满意”占比 30.18%， “比较满意”占比 26.94%。

“一般”占比 38.15%， “比较不满意”占比 2.72%， “非常不满意”占比 2.01%。（图 2-13 所示）

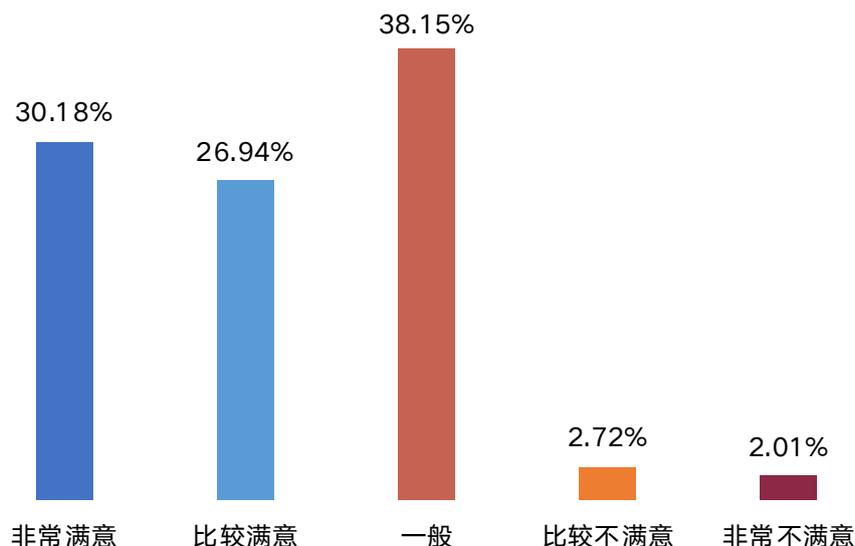


图 2-13 毕业生对学校开设就业指导课的满意度情况

(五) 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况

毕业生对学校就业信息服务网的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 89.03%。

“非常满意”占比 29.18%，“比较满意”占比 31.52%，“一般”占比 28.33%，“比较不满意”占比 8.52%，“非常不满意”占比 2.45%。（图 2-14 所示）

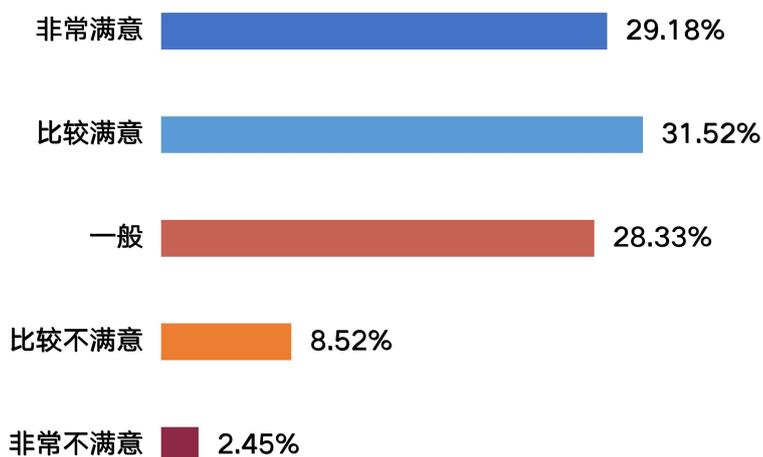


图 2-14 毕业生对学校就业信息服务网的满意度情况

七、毕业生对学校的满意度情况及分析

(一) 毕业生对学校的总体满意度情况

毕业生对学校的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.89%。

其中，“非常满意”占比 45.81%，“比较满意”占比 31.09%。

“一般”占比 20.99%，“比较不满意”占比 1.55%，“非常不满意”占比 0.56%。（图 2-15 所示）

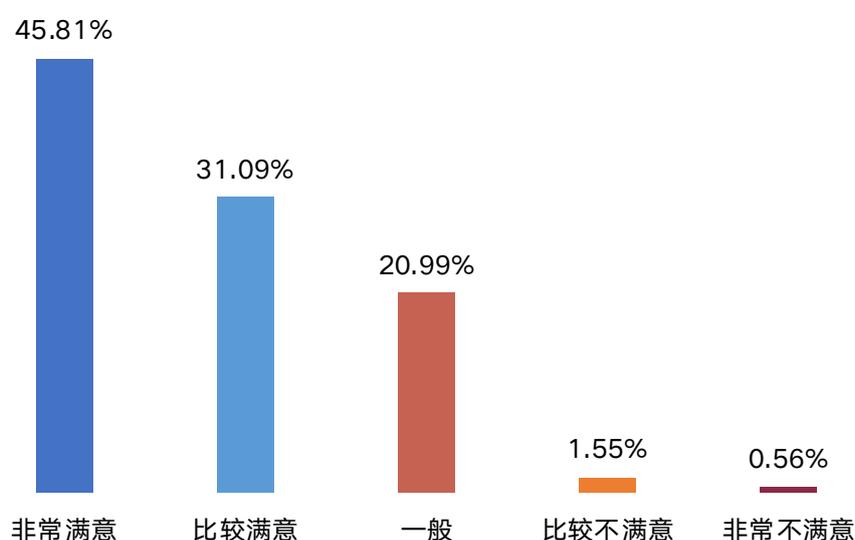


图 2-15 毕业生对学校的总体满意度情况

(二) 毕业生对推荐学校学生去您的工作单位就业情况

毕业生是否愿意推荐学校学生去自己工作单位的调研数据显示，愿意推荐的（即“非常愿意”和“比较愿意”、“一般”人数比例之和）为 95.68%。

其中，“非常愿意”占比 30.25%，“比较愿意”占比 33.52%。

“一般”占比 31.91%，“比较不愿意”占比 3.08%，“非常不愿意”占比 1.24%。（图 2-16 所示）

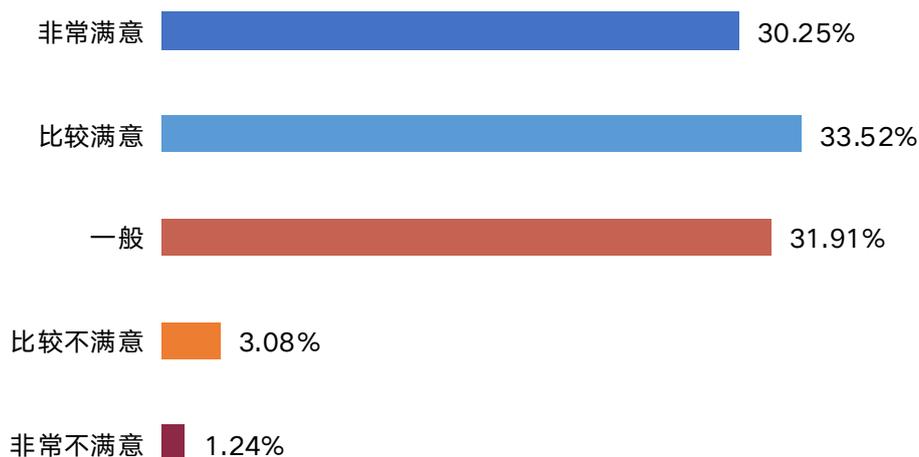


图 2-16 毕业生对推荐学校学生去您的工作单位就业情况

(三) 毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.36%。

其中，“非常满意”占比 35.69%，“比较满意”占比 43.26%，“一般”占比 18.41%，“比较不满意”占比 1.56%，“非常不满意”占比 1.08%（图 2-17 所示）

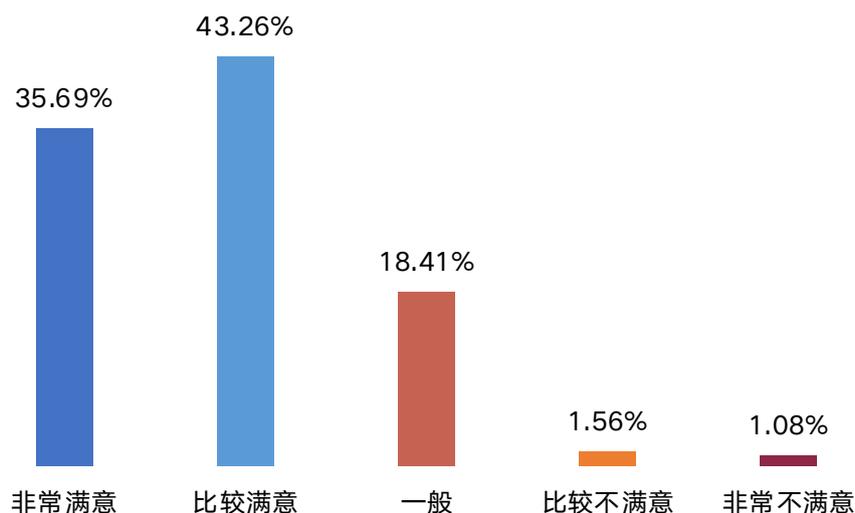


图 2-17 毕业生对学校教学质量及教学工作的满意度情况

(四) 毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况

毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈主要分布在 6 个方面，分别是“社会实践”、“专业知识”、“实验实训”、“基础理论”、“课外科技文化活动”、“毕业设计或论文”。

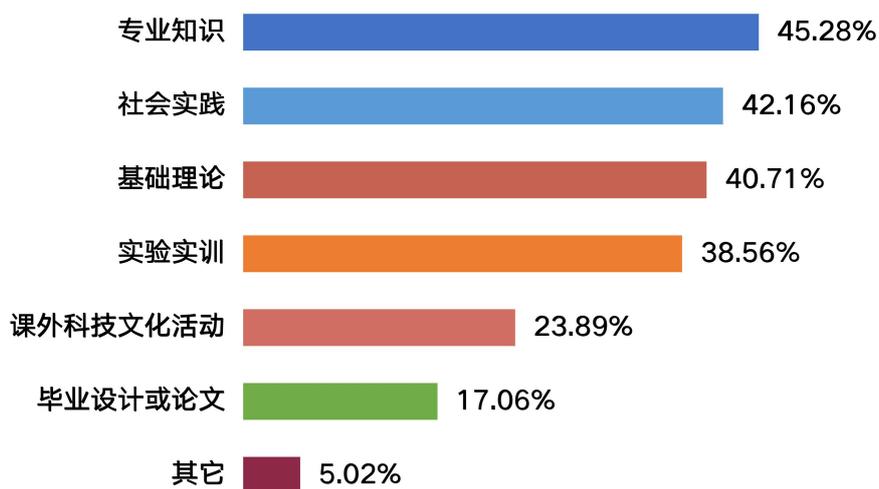


图 2-18 毕业生对在校学习内容影响今后工作发展空间的反馈情况

其中，“专业知识”占比 45.28%，“社会实践”占比 42.16%，“基础理论”占比 40.71%，“实验实训”占比 38.56%。

另外还有 2 个方面，毕业生表示对工作发展空间影响较大，分别是“课外科技文化活动”占比 23.89%，“毕业设计或论文”占比 17.06%。（图 2-18 所示）

第三部分 用人单位满意度分析

一、用人单位对学校毕业生的总体满意度情况

用人单位对学校毕业生的总体满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.20%。

其中，“非常满意”占比 34.20%，“比较满意”占比 45.33%。

“一般”占比 18.67%，“比较不满意”占比 1.80%。（图 3-1 所示）

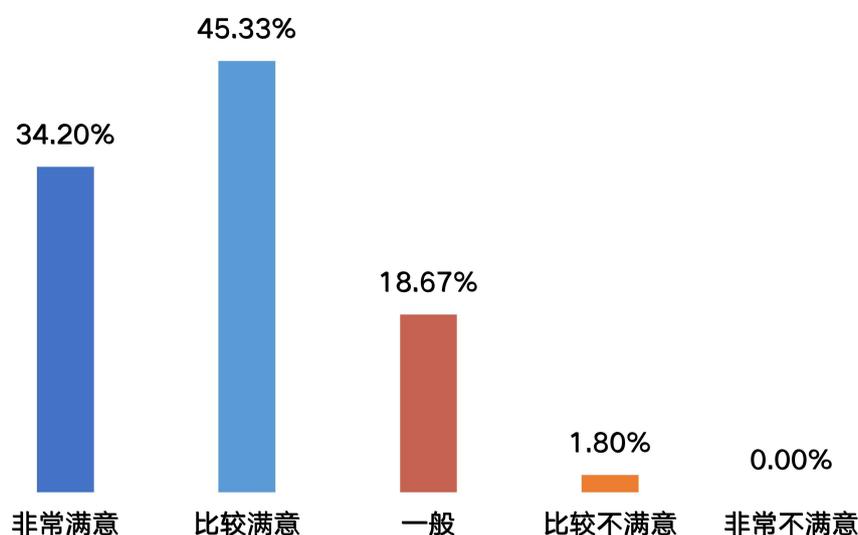


图 3-1 用人单位对学校毕业生的总体满意度情况

二、用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况

用人单位对学校毕业生竞争优势评价情况主要参考：“竞争优势中学习能力的的评价”、“竞争优势中专业技能和能力的评价”、“竞争优势中适应能力的评价”、“竞争优势中敬业精神的评价”、“竞争优势中团队合作能力的评价”、“竞争优势中沟通能力的评价”、“竞争优势中动手实践能力的评价”、“竞争优势中抗压能力的评价”、“竞争优势中计算机应用能力的评价”、“竞争优势中创新能力的评价”、“竞争优势中英语能力的评价”等 11 个方面。

(一) 用人单位对学校毕业生学习能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中学习能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 98.52%。

其中,“非常满意”占比 45.67%，“比较满意”占比 33.33%。

“一般”占比 19.52%，“比较不满意”占比 1.31%，“非常不满意”占比 0.17%。(图 3-2 所示)

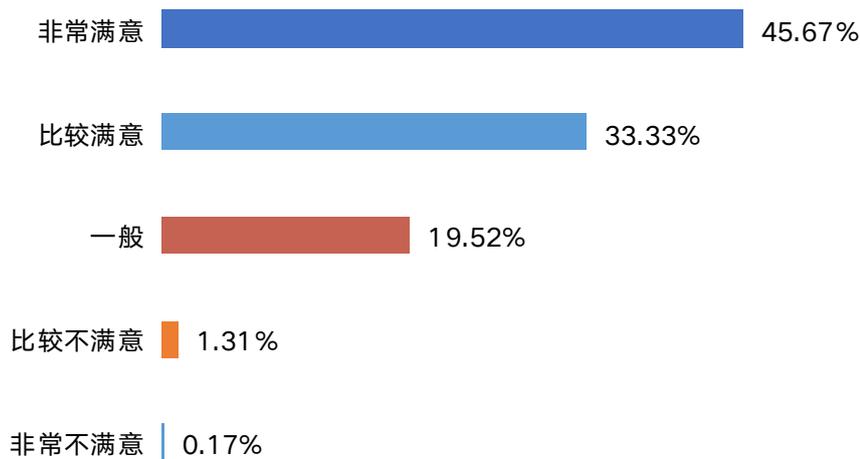


图 3-2 用人单位对学校毕业生学习能力的满意度

(二) 用人单位对学校毕业生专业技能和能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中专业技能和能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 97.92%。

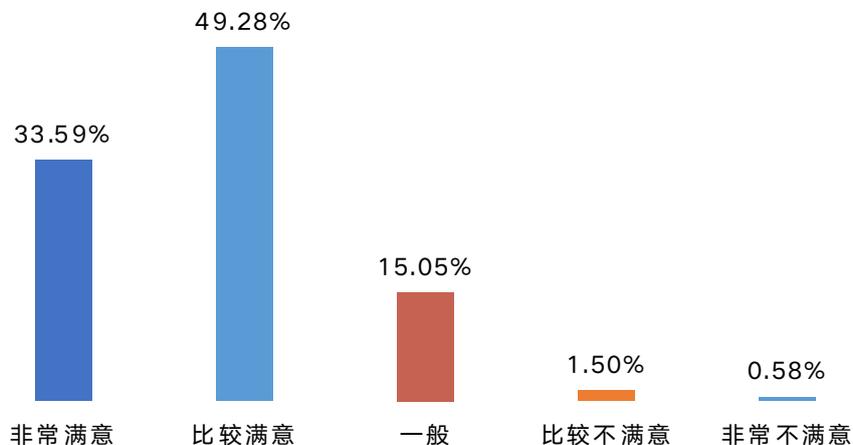


图 3-3 用人单位对学校毕业生专业技能和能力的满意度

其中，“非常满意”占比 33.59%，“比较满意”占比 49.28%。

“一般”占比 15.05%，“比较不满意”占比 1.50%，“非常不满意”占比 0.58%。（图 3-3 所示）

（三）用人单位对学校毕业生适应能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中适应能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 96.00%。

其中，“非常满意”占比 44.00%，“比较满意”占比 37.33%，

“一般”占比 14.67%，“比较不满意”占比 4.00%。（图 3-4 所示）

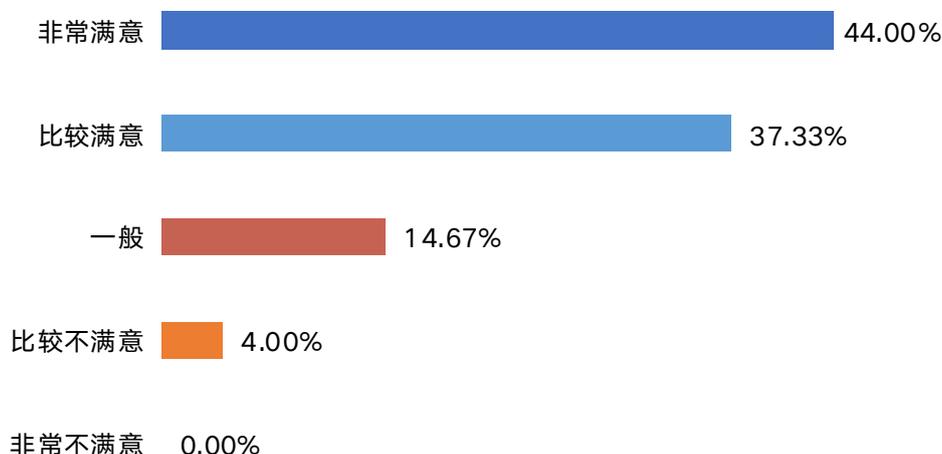


图 3-4 用人单位对学校毕业生适应能力的满意度

（四）用人单位对学校毕业生敬业精神的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中敬业精神的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.02%。

其中，“非常满意”占比 32.58%，“比较满意”占比 43.26%。

“一般”占比 22.18%，“比较不满意”占比 1.44%，“非常不满意”占比 0.54%。（图 3-5 所示）

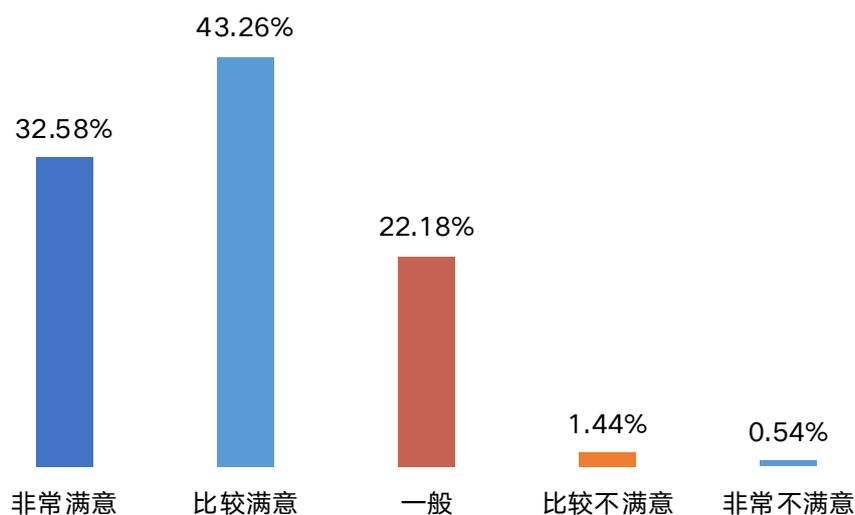


图 3-5 用人单位对学校毕业生敬业精神的满意度

(五) 用人单位对学校毕业生团队合作能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中团队合作能力的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 98.56%。

其中，“非常满意”占比 36.25%，“比较满意”占比 49.06%。

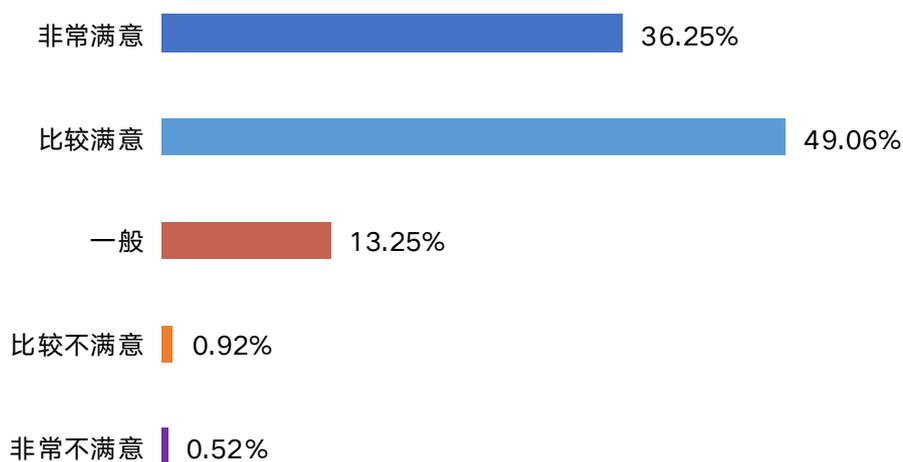


图 3-6 用人单位对学校毕业生团队合作能力的满意度

“一般”占比 13.25%，“比较不满意”占比 0.92%，“非常不满意”占比 0.52%。（图 3-6 所示）

(六) 用人单位对学校毕业生沟通能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中沟通能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 98.02%。

其中,“非常满意”占比 35.01%，“比较满意”占比 48.26%。

“一般”占比 14.75%，“比较不满意”占比 01.26%，“非常不满意”占比 0.72%。(图 3-7 所示)

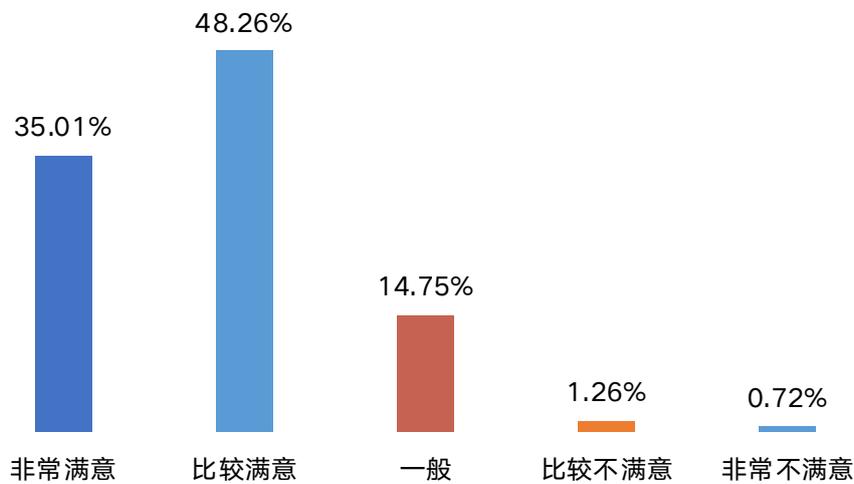


图 3-7 用人单位对学校毕业生沟通能力的满意度

(七) 用人单位对学校毕业生动手实践能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中动手实践能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 97.25%。

其中,“非常满意”占比 30.45%，“比较满意”占比 49.82%。

“一般”占比 16.98%，“比较不满意”占比 2.13%，“非常不满意”占比 0.62%。(图 3-8 所示)

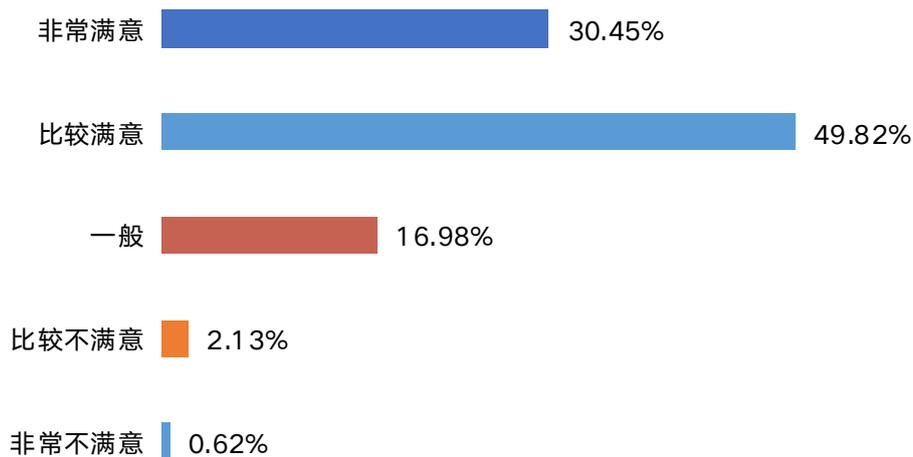


图 3-8 用人单位对学校毕业生动手实践能力的满意度

(八) 用人单位对学校毕业生抗压能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中抗压能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 97.56%。

其中，“非常满意”占比 30.72%，“比较满意”占比 51.36%。

“一般”占比 15.48%，“比较不满意”占比 1.52%，“非常不满意”占比 0.92%。(图 3-9 所示)

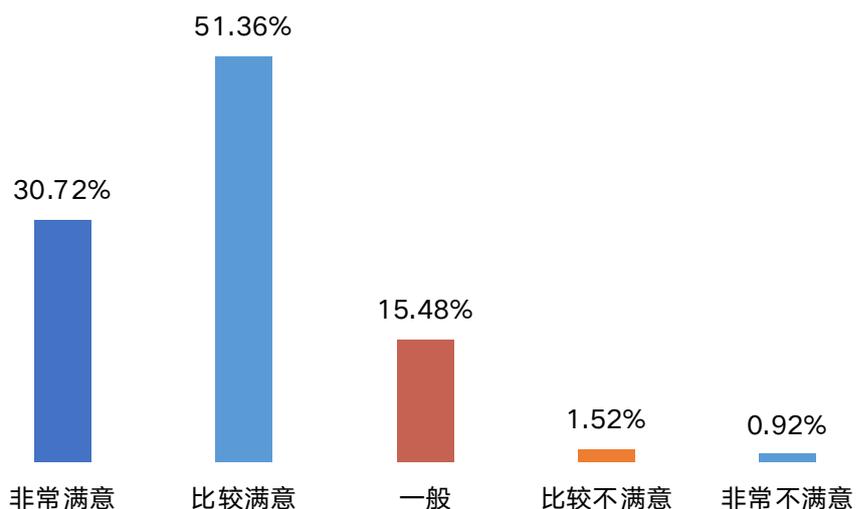


图 3-9 用人单位对学校毕业生抗压能力的满意度

(九) 用人单位对学校毕业生计算机应用能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中计算机应用能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 97.62%。

其中,“非常满意”占比 30.17%，“比较满意”占比 50.23%。

“一般”占比 17.22%，“比较不满意”占比 1.91%，“非常不满意”占比 0.47%。(图 3-10 所示)

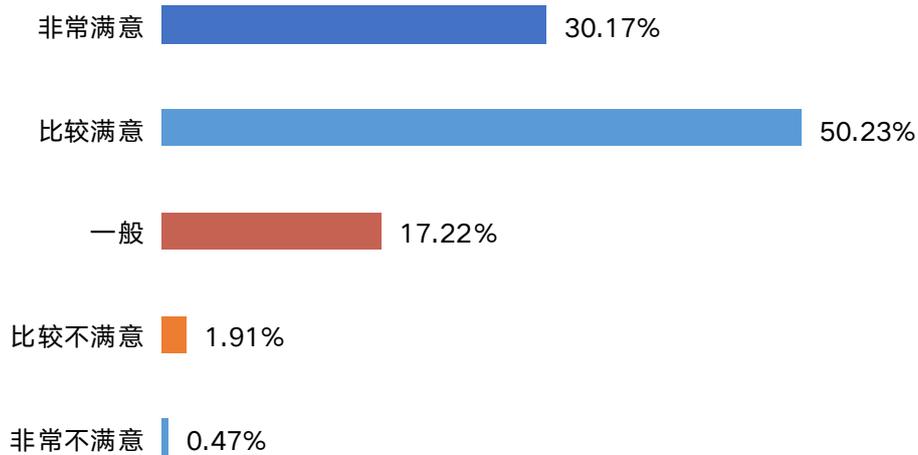


图 3-10 用人单位对学校毕业生计算机应用能力的满意度

(十) 用人单位对学校毕业生创新能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中创新能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 97.26%。

其中,“非常满意”占比 30.61%，“比较满意”占比 49.28%。

“一般”占比 17.37%，“比较不满意”占比 2.46%，“非常不满意”占比 0.28%。(图 3-11 所示)

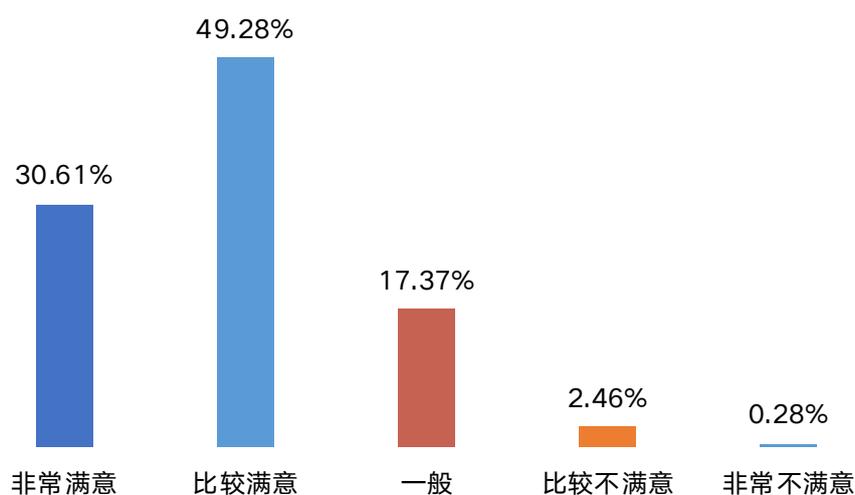


图 3-11 用人单位对学校毕业生创新能力的满意度

(十一) 用人单位对学校毕业生英语能力的满意度

用人单位对学校毕业生竞争优势中英语能力的满意度(即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和)为 98.12%。

其中，“非常满意”占比 31.02%，“比较满意”占比 49.68%。

“一般”占比 17.42%，“比较不满意”占比 1.06%，“非常不满意”占比 0.82%。(图 3-12 所示)

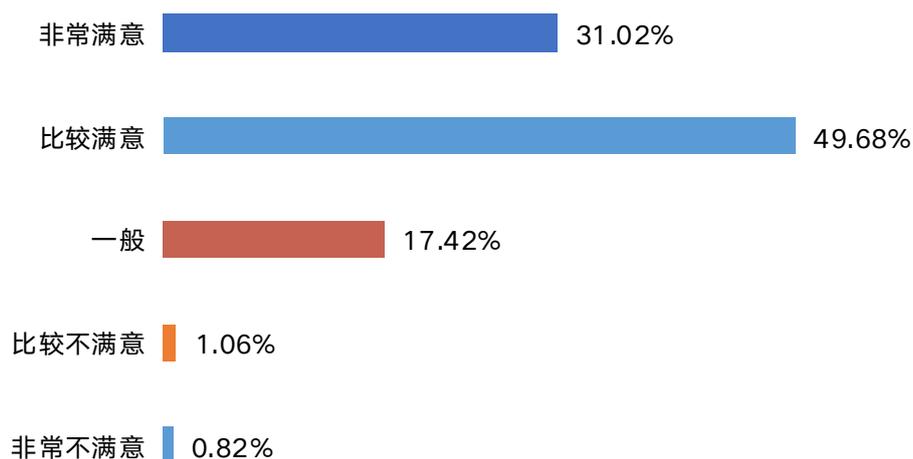


图 3-12 用人单位对学校毕业生英语能力的满意度

三、用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

毕业生就业单位对学校就业服务工作的满意度（即“非常满意”和“比较满意”、“一般”人数比例之和）为 97.33%。

其中，“非常满意”占比 42.65%，“比较满意”占比 30.67%。

“一般”占比 24.01%，“比较不满意”占比 2.67%。（图 3-13 所示）

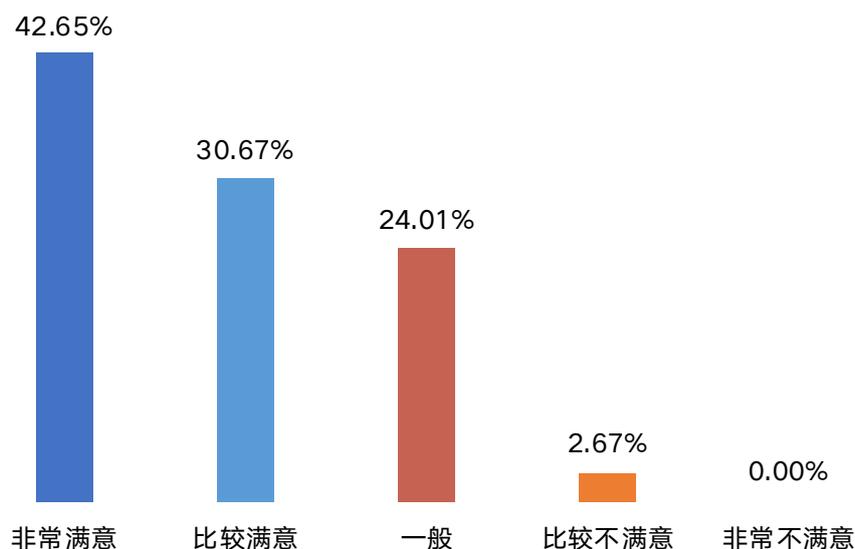


图 3-13 用人单位对学校就业服务工作的满意度情况

第四部分 就业举措

在疫情防控常态化的影响下，经过全校师生的共同努力，学校就业工作克服多种不利因素影响，圆满完成关于集团“一次性就业率达到当地就业部门的要求”。(截止至2021年8月27日的学校2021届毕业生毕业去向落实率为97.39%，高于全市平均数值)

一、领导重视，精准布局

学校2018年升格为本科高校，2022届将迎来首届本科毕业生。领导重视始终是就业工作顺利开展的重要保障。学校校长在2021年3月9日与二级学院负责人签订就业目标责任书，以确保今年的就业工作能够顺利开展。

二、创新工作方法，深化政校企就业创业服务联动机制

学校加强属地政府联系工作，建立良好的政校企就业创业服务联动机制。学校2022届毕业生就业招聘会在叶榭镇社区事务受理服务中心的经费全额资助下取得圆满成功。

学校与毕业申、百师导平台进行充分合作，召开线上免费招聘会，为2021届毕业生提供优质岗位。同时利用百师导旗下优质企业导师库结合学校职业生涯规划课，为2022届毕业生举行有多场免费专题讲座。受到师生们的广泛肯定和一致好评。

学校还与上海市教委学生处、上海市学生事务中心、上海市就业促进中心、民办高校就业联盟、兄弟高校等单位紧密联系，不遗余力的在不同时间节点动员2021届和2022届毕业生参与到各种公益就业活动。

三、培养创新意识，构建创新创业教育体系

学校依托高校创业指导站，为学生创业保驾护航。坚持以赛促学、以赛促创，结合大学生互联网+创新创业、中国创翼等大赛，面向全体学生连续多年举办创新创业训练营。以创新创业带动就业，增强学生就业核心竞争力。

四、深入挖掘校友资源，做好集群项目工作

校友资源是学校就业工作中最宝贵的社会资源，学校就业办深入挖掘优秀校

友，请他们带着岗位来到学校招聘会上招聘自己的学弟学妹们。同步推荐校友与二级学院深入对接，为二级学院在日后的讲座或者学生活动中提供各类资源支持。在每年的大型校园招聘中，校友作为人事负责人分别代表各自企业前来招聘毕业生已经成为常态。同时，按集团要求，留意医护相关单位收集，将有意向并批量定向邀请医护相关企业，纳入集团就业集群项目。

五、全面精准施策，确保毕业生多方式多层次就业

为确保毕业生“应就业尽就业”，各学院毕业班辅导员老师及时跟进学生就业状况，建立工作台账，对已签约学生细心解答职场难题，关心指导在岗学生完成签约，为升学、参军、出国留学等其他就业意向的学生提供最新资讯，引导慢就业、懒就业学生积极面对就业压力，端正就业态度，脚踏实地，将自身兴趣能力与职业相结合，找准职业发展的方向。通过一对一的微信聊天、以职业规划和就业为主题的班会活动、毕业校友分享就业心得、专升本考试心得等方式为毕业生求职就业增添砝码。